

IGL501: IGL501 : Méthodes formelles en génie logiciel

Examen périodique Professeur : Marc Frappier,
Lundi 27 octobre 2008, 13h30 à 16h20, local D7-2011

Documentation permise. La correction est, entre autres, basée sur le fait que chacune de vos réponses soit *claire*, c'est-à-dire lisible et compréhensible pour le lecteur; *précise*, c'est-à-dire exacte et sans erreur; *concise*, c'est-à-dire qu'il n'y ait pas d'élément superflu; complète, c'est-à-dire que tous les éléments requis sont présents.

1. (50 pts) Spécifiez avec Event-B un système de réservation de salle. Spécifiez seulement les évènements suivants.
 - $\text{reserver}(p : PERSONNE, s : SALLE, d : \mathbb{N}, f : \mathbb{N}, n : \mathbb{N})$: permet à la personne p de réserver la salle s ; la réservation débute au temps d et termine au temps f ; le numéro de cette réservation est n
 - $\text{annuler}(p : PERSONNE, n : \mathbb{N})$: permet à la personne p d'annuler la réservation n .

Prenez en compte les contraintes suivantes:

- (a) Une personne ne peut pas annuler les réservations créées par d'autres personnes.
- (b) Une salle ne peut être réservée par deux personnes en même temps.
- (c) Une personne ne peut réserver deux salles pour des périodes qui se chevauchent.
- (d) Les numéros de réservation sont uniques.
- (e) Les personnes et les salles sont des constantes du système.

Solution:

MACHINE reservation

VARIABLES

$\text{reservation}, \text{personne}, \text{salle}, \text{debut}, \text{fin}$

INVARIANT

$\text{reservation} \subseteq \mathbb{N}$

$\text{personne} \in \text{reservation} \rightarrow PERSONNE$

$\text{salle} \in \text{reservation} \rightarrow SALLE$

$\text{debut} \in \text{reservation} \rightarrow \mathbb{N}$

$\text{fin} \in \text{reservation} \rightarrow \mathbb{N}$

$\forall r \cdot r \in \text{reservation} \Rightarrow \text{debut}(r) < \text{fin}(r)$

$\forall r_1, r_2 \cdot$

$r_1 \neq r_2 \wedge r_1 \in \text{reservation} \wedge r_2 \in \text{reservation} \wedge \text{salle}(r_1) = \text{salle}(r_2)$

\Rightarrow

$(\text{fin}(r_1) \leq \text{debut}(r_2) \vee \text{fin}(r_2) \leq \text{debut}(r_1))$

$\forall r_1, r_2 \cdot$

$$\begin{aligned}
& r_1 \neq r_2 \wedge r_1 \in \textit{reservation} \wedge r_2 \in \textit{reservation} \wedge \textit{personne}(r_1) = \textit{personne}(r_2) \\
& \Rightarrow \\
& (\textit{fin}(r_1) \leq \textit{debut}(r_2) \vee \textit{fin}(r_2) \leq \textit{debut}(r_1))
\end{aligned}$$

EVENTS

INITIALISATION

$$\begin{aligned}
& \textit{reservation} := \emptyset \\
& \textit{personne} := \emptyset \\
& \textit{salle} := \emptyset \\
& \textit{debut} := \emptyset \\
& \textit{fin} := \emptyset
\end{aligned}$$

reserver \triangleq

ANY

$$p, s, d, f, n$$

WHERE

$$\begin{aligned}
& p \in \textit{PERSONNE} \\
& s \in \textit{SALLE} \\
& d \in \mathbb{N} \\
& f \in \mathbb{N} \\
& n \in \mathbb{N} - \textit{reservation} \\
& d < f \\
& \forall r.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& r \in \textit{reservation} \wedge \textit{salle}(r) = s \\
& \Rightarrow \\
& (\textit{fin}(r) \leq d \vee f \leq \textit{debut}(r))
\end{aligned}$$

$$\forall r.$$

$$\begin{aligned}
& r \in \textit{reservation} \wedge \textit{personne}(r) = p \\
& \Rightarrow \\
& (\textit{fin}(r) \leq d \vee f \leq \textit{debut}(r))
\end{aligned}$$

THEN

$$\begin{aligned}
& \textit{reservation} := \textit{reservation} \cup \{n\} \\
& \textit{personne}(n) := p \\
& \textit{salle}(n) := s \\
& \textit{debut}(n) := d \\
& \textit{fin}(n) := f
\end{aligned}$$

END

annuler \triangleq

ANY

$$p, s, d, f, n$$

WHERE

$$\begin{aligned}
& p \in \textit{PERSONNE} \\
& n \in \textit{reservation}
\end{aligned}$$

```

    personne(n) = p
THEN
    reservation := reservation - {n}
    personne(n) := {n} ← p
    salle(n) := {n} ← s
    debut(n) := {n} ← d
    fin(n) := {n} ← f
END

```

2. (20 pts) Prouvez que l'évènement e_1 préserve les invariants ci-dessous. Utilisez les règles d'inférence du livre Event-B. Si la preuve échoue, modifiez la garde pour la renforcer juste assez pour compléter la preuve. Pour raccourcir les preuves, on suppose pour les étapes de simplification arithmétique que $a \in \mathbb{N}, b \in \mathbb{N}, c \in \mathbb{N}, x \in \mathbb{N}$.

```

INVARIANT
inv1 : a + b = c
inv2 : a = 0 ∨ b = 0

```

```

e1 ≜
WHEN
    b ≠ 0
THEN
    c := c + x
    a := b + x
    b := 0
END

```

Solution: Preuve e_1 /inv1/INV

```

a + b = c
a = 0 ∨ b = 0
b ≠ 0
⊢
b + x + 0 = c + x

```

ARI,OR_L cas 1,MON : $a = 0$

```

a + b = c
a = 0
⊢
b + x = c + x

```

EQ_LR

```

0 + b = c
⊢
b + x = c + x

```

ARI

$$b = c$$

⊢

$$b + x = c + x$$

EQ_LR

$$b = c$$

⊢

$$c + x = c + x$$

MON,EQL

fin OR_L cas 1

OR_L cas 2 : $b = 0$

$$a + b = c$$

$$b = 0$$

$$b \neq 0$$

⊢

$$b + x = c + x$$

MON

$$b = 0$$

$$b \neq 0$$

⊢

$$b + x = c + x$$

NOT_L

$$b = 0$$

⊢

$$b = 0$$

HYP

Preuve $e_1/\text{inv2}/\text{INV}$

$$a + b = c$$

$$a = 0 \vee b = 0$$

$$b \neq 0$$

⊢

$$b + x = 0 \vee 0 = 0$$

MON

⊢

$$b + x = 0 \vee 0 = 0$$

OR_R1

⊢

$$0 = 0$$

EQL

3. (10 pts) Prouvez que l'évènement e_1 de la question 2 ne diverge pas. **Solution:**

Variant est simplement b .

Preuve e_1 /WFD_REF1

$$b \in \mathbb{N}$$

$$a + b = c$$

$$a = 0 \vee b = 0$$

$$b \neq 0$$

⊢

$$b \in \mathbb{N}$$

MON,P1

Preuve e_1 /WFD_REF2

$$b \in \mathbb{N}$$

$$a + b = c$$

$$a = 0 \vee b = 0$$

$$b \neq 0$$

⊢

$$0 < b$$

MON,P3

4. (10 pts) Prouvez que l'évènement e_1 de la question 2 et l'évènement e_2 ci-dessous, lorsque considérés comme des évènements de la même spécification, ne bloquent pas (*deadlock freedom* règle DLF). Les invariants sont ceux de la question 2. Si la preuve échoue, choisissez un des invariants suivants à ajouter et complétez la preuve. Notez bien que vous n'avez pas à prouver la préservation de l'invariant que vous ajoutez.

inv3 $c > 0$

inv4 $a = b$

$$e_2 \triangleq$$

WHEN

$$a \neq 0$$

THEN

$$c := c + x$$

$$b := a + x$$

$$a := 0$$

END

Solution: Preuve e_1, e_2 /DLF. La preuve échoue; on choisit $c > 0$.

$$a + b = c$$

$$a = 0 \vee b = 0$$

$$c > 0$$

⊢

$$b \neq 0 \vee a \neq 0$$

NEG

$$a + b = c$$

$$a = 0 \vee b = 0$$

$$c > 0$$

$$b = 0$$

⊢

$$a \neq 0$$

NOT_R cas 1 avec Q quelconque.

$$a + b = c$$

$$a = 0 \vee b = 0$$

$$c > 0$$

$$b = 0$$

$$a = 0$$

⊢

Q

MON,EQ_LR,EQ_LR

$$0 + 0 = c$$

$$c > 0$$

$$b = 0$$

$$a = 0$$

⊢

Q

ARI,MON

$$0 = c$$

$$c > 0$$

⊢

Q

EQ_LR, MON, CNTR

$0 = c$

$0 > 0$

\vdash

Q

NOT_R cas 2 : preuve identique, avec $\neg Q$.

5. (10 pts) On vous propose un raffinement pour un évènement e_3 . Sans nécessairement faire la preuve, indiquez s'il y a bien raffinement et expliquez pourquoi. Le symbole k est une constante: $k \in \mathbb{N}$ et $k > 0$.

Version abstraite	Version concrète
VARIABLES d, e	VARIABLES f, g
INVARIANT $d \in \mathbb{N}$ $e \in \mathbb{N}$	INVARIANT $f \in \mathbb{N}$ $g \in \mathbb{N}$ $f = 2 * d$ $g = 2 * e$
$e_3 \triangleq$	$e_3 \triangleq$
WHEN $d > 0$	WHEN $f > 0$
THEN $d : d' \in e..e + k$	THEN $f : f' \in g..g + k$
END	END

Solution: Il n'y a pas de raffinement. Voici un contre-exemple. Une exécution concrète possible est $f = 1, g = 0, f' = 1, g' = g$. Il n'y a pas d'exécution correspondante dans la machine abstraite, Par l'invariant $f' = 2 * d'$, on a $d' = 0.5$ pour $f' = 1$, ce qui n'est pas un naturel.